

PARLAMENT / PO ODOBROTVI VOLILNIH ZAKONOV

Bratina: »V sedanji fazi smo za manjšino dosegli največ«



Sen. Darko Bratina

TRST - »Volilni zakon za senat je še kar v redu, medtem ko je za poslansko zbornico bolj zapletena zadeva. Seveda ni to, kar bi lahko pričakovali, ker je neke vrste kompromisni zakon: delno je večinski in delno proporcionalni in ta proporcionalnost nekako skuša skozi okno ponovno vrniti močan vpliv strank. To je nekako bistvena razlika.« Taksno je mnenje senatorja Darka Bratine (DSL) o komaj odobrenih volilnih zakonih za zbornico in senat. Sprejet pa je bil tudi amandma, ki se nanaša na manjšinsko problematiko: »Zanimivo je, recimo, da je bil v zakonu za senat dobesedno sprejet amandma, ki sem ga pripravil,« je nadaljeval Bratina. »Najprej je bil zavrnjen, zatem sprejet, a v končni fazi je sel skozi v prvotni obliki, kar je največ, kar se je dalo napraviti v okviru obstoječe ustave.«

Kaj predvideva amandma?

»Predvideva, da je treba tam, kjer so prisotne manjšine, omogočiti

manjšinsko predstavnstvo in zato je treba tudi zarisati volilne okoliše tako, da se vanje vključi čim več območja, kjer živijo manjšine. Seveda to ni zajamčeno predstavnstvo, vendar omogoča, da se okolis vsaj delno prilagodi tudi manjšinskim potrebam (počakati pa moramo, kako bo pokazala praksa).«

Dejal ste, da to ni zagotovljeno zastopstvo...

»Ne.«

A dejanalo, kakšne so možnosti za izboljšev?

»Odvisno je od tega, kako bodo potekala pogajanja, kako se organizirajo, bi rekli, pogovori med strankami, manjšinskimi organizacijami itd.«

In kdo je glasoval za popravek?

»Ne vem, kdo je glasoval v zbornici. V senatu, ko sem ga zadnjič predlagal v komisiji, so ga razen misovcevc vsi sprejeli. Seveda je bilo za tem precej napornega dela, prepričevanja, ugotovitev predstavnikov v različnih strankah, torej tistih, ki so bolj obcu-

tljivi za ta vprašanja.«

Ste pričakoval, da bo glede na vse težave amandma naposled le sprejet?

»Pravi čudež je, da se je to zgodilo.

A o podrobnostih kdaj kasneje.

Tokrat bi poudaril naslednje. Ključno je, da sta obe zbornici problem upostevali kot takega, torej kot vprašanje, ki terja določene rešitve. Imamo namreč velike omejitve, ker je italijanski sistem tak, da je pravzaprav skoraj nemogoče iti na pot zajamčenega predstavnstva. To je dolga zadeva, v tej fazi je ni bilo mogoče načeti, terja nov ustavni zakon. Glede na to, da so bile prvotne variante zelo sibe in da smo vsaj za senat dosegli maksimum, je končni rezultat pozitiven ne samo za našo manjšino: je tudi priznanje za druge manjšine v Italiji in paradoksalno je v prid tudi vsej naši deželi, ker ima povsem drugačno elastičnost in fleksibilnost glede možnosti razmejitve različnih okolisev tako za senat kot zbornico. To je še ena pozitivna plat, ker dežela v celoti vnovi, ko se nekaj reši v prid manjšin.« (D.B.)